

## **Uitwerking kaartjes met individuele antwoorden**

**Tijdens werksessie Museumdefinitie - ledenbijeenkomst ICOM Nederland, 06 02 20**

Hieronder zijn alle uitgetypte de kaartjes met antwoorden van de deelnemers tijdens de werksessie over de Museumdefinitie op 6 februari 2020 in Museum Catharijneconvent, zie ook het verslag van deze bijeenkomst.

Deelnemers konden hun reacties schrijven op zes vragen:

*Vanaf p. 2:*

### **1. WAAROM een definitie?**

- a. Wat is de functie van een definitie?
- b. En voor wie is ie?
- c. Voor wie heeft de nieuwe definitie grote gevolgen?
- d. Is er verschil in impact voor grote of kleine musea?

*Vanaf p. 12:*

### **2. CRITERIA definitie**

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

*Vanaf p. 18:*

### **3. de OUDE definitie**

- a. Wat vind je sterke punten hierin?
- b. Wat vind je er minder goed aan?
- c. Welke vragen roept die op?

*Vanaf p. 26:*

### **4. de NIEUWE definitie**

- a. Wat vind je sterke punten hierin?
- b. Wat vind je er minder goed aan?
- c. Welke vragen roept die op?

*Vanaf p. 34:*

### **5. PROCES – zie vanaf p.**

- a. Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
- b. Wat zijn sterke / zwakke punten hierin?
- c. Vragen hierbij?

*Vanaf p. 39:*

### **6. opmerkingen voor ICOM NL – zie vanaf p.**

Wat wil je het ICOM Nederland-bestuur nog meegeven als het gaat om dit onderwerp?

# 1. Waarom een definitie ?

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Er moet een focus zijn. Een definitie geeft dat.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	- Voor het museale veld - Voor het publiek enigszins
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor de “blanke” museummensen. Het is maar de vraag of en hoe zij anderen binnen halen en dat kan alleen als ze bereid zijn te veranderen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Ja, de grote zijn vaak een loggere machine dan de kleine.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Beschrijven wat iets is en wat niet; wie hoort er bij en wie niet.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	In de eerste plaats voor de musea zelf. Daarnaast ook voor de stakeholders.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Misschien heeft de definitie mondiaal geen grote gevolgen. Maar potentieel <b>kan</b> hij grote gevolgen hebben.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Ja; je kunt bijvoorbeeld als heel cultureel ecosysteem meerstemmig zijn. Kleine musea in zichzelf niet → het gaat dus om grotere verbanden en ecosystemen en niet om de vrijheid of beperkingen voor individuele directeuren.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Bewijsvoeringssubsidieënrichting
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Musea, beleidsmakers, overheden, geïnteresseerd publiek.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Landen in Afrika, Zuid Amerika en Azië (Midden Oosten)
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Kleine musea zouden bij deze nieuwe definitie meegenomen moeten worden in de mogelijkheden.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Omschrijving van wat iets is en wil zijn/doet, ter duiding & kaderstelling.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor iedereen – instelling zelf en iedereen daaronder die ernaar kijkt – zich ermee verhoudt.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Musea en de hele sector.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Nee, geen.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	To guide legal, financial decisions.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Everybody.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	For statistics; it is impossible to operationalize the new definitions (the old one is not easy).
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	It depends on staff individuals will adopt the new definition based on their own capabilities.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Om te “leiden” wat legaal, financieel toetsbaar is.
	Ter bescherming van collecties tegen wispelturig, korte termijn visies van overheden.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Ter bescherming van toekomstige generaties die recht hebben op “alle” verhalen die verteld worden met objecten / oral history.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Kleinere “instituten” verzamelingen die met beperkter doel zijn samen gesteld.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Ja, maar vooral voor musea die oorspronkelijk vanuit particulier initiatief zijn opgericht en vanuit goede bedoelingen open gesteld zijn/worden voor publiek en zo zijn heel veel musea, ook de grote, ooit begonnen.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Waarin onderscheidt deze organisatie zich? Wat is de core business?
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor politici, geldschietters maar óók voor publiek. Je ziet bijv. in Latijns-Amerika veel musea ontstaan vanuit gemarginaliseerde gemeenschappen (bijv. favela's). Hemmens hebben het gevoel deel uit te maken van een maatschappij als hun verhaal verteld mag worden. "Museum" is daarmee een keurmerk waarmee jouw geschiedenis serieus genomen wordt.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Musea die meerstemmig willen zijn, kunnen door hun overheid gesloten worden omdat die overheid het verhaal niet wil (laten) horen/zien.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	???

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Een omschrijving in beslistermen, die voor alle musea géén beperking oplevert.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor wereldburgers over 100 jaar.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor musea die met de huidige goed uit de voeten kunnen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Niet bij een goede definitie; omvang is niet de verschilmeter; eerder de plek op de wereld → politieke context. Een definitie zou ongeacht context (a. geo; b. politiek; c. publiek) moeten functioneren.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	In de eerste plaats voor de sector zelf. Daarmee verwant :
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Du moment dat de definitie door bijvoorbeeld de overheid wordt gehanteerd, kan hij gebruikt worden voor uitsluiting (subsidies).
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Gevolgen kunnen zijn dat de definitie voor politieke doeleinden (inclusie/exclusie) wordt ge/misbruikt.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Er is verschil. Kleine musea (dorp, regio) kunnen minder goed aan de nieuwe definitie voldoen.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Inspiratie & verrijking
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Iedereen die nut & noodzaak bevroegt.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Meer mogelijkheden voor meer groepen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Zie ik niet.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	“conservatieve” musea; zij moeten veranderen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Het verwoorden van een algemeen standpunt zou ook kunnen zijn: een museum streeft ernaar een bepaalde gemeenschappelijke visie of missie te hebben.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor musea maar ook duiding voor anderen.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Impact voor iedereen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Zou geen verschil moeten zijn. Gaat om mindset.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Houvast, richtlijn geven, geen keihard voorschrift.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Goeie!. Nu wordt voor IC in alle stage verslagen van de Reinwardt gebruikt en in de meerjarenplannen van musea. Maar wie checkt/volgt op/test of een museum ernaar leeft?
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor kleine musea heeft de definitie grote gevolgen. Niet erg, maar geef ze tijd!
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Ja, zie C.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Neutrale begripsbepaling.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Sector zelf maar zeker ook voor stakeholders overheden etc.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor iedereen die er niet aan kan of wil voldoen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Ik denk het niet als de definitie niet te krap is.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Basis and guidance for what a museum is and does.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Musea & governing bodies.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Alle musea.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	No.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	--
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	--
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor diegenen die uitgesloten worden.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Het vastleggen en beschermen van het instituut dat museum heet.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor professionele doeleinden zoals geldstromen en subsidies en wetgeving. Voor individuele/persoonlijke doeleinden zodat het publiek weet wat het kan en <b>mag</b> verwachten bij museum bezoek.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor professionals die de nieuwe definitie als <b>beperkend</b> opvatten/ervaren.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Ja/nee.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Weten welke musea lid kunnen worden/kwaliteitskeurmerk.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	1. organisaties die status van museum willen krijgen. 2. overheden en andere organen die behoefte hebben aan museumdefinitie / keurmerk.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Met name voor musea die niet aan definitie voldoen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Een definitie is een bepaling van criteria waaraan in dit geval een museum moet voldoen om als zodanig erkend te worden.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Het lijkt meer voor beleidsmedewerkers en subsidiëring te worden gebruikt en niet zo zeer door musea zelf.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor musea zelf, omdat een nauwe of een brede definitie voor de grote verscheidenheid aan musea in de wereld niet altijd navolgbaar kan zijn en juist eerder een struikelblok in de beleidsvorming voor musea zelf is.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Zie c.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Definitie is een kader en richting waarbinnen je als museum opereert, je vol definieert én je belang voor de samenleving duidt, waardoor zal blijken dat musea van waarde zijn voor een samenleving.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Iedereen in een samenleving die iets met het museum van doen kan hebben.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Als houvast en richting gevend instrument.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?



A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Helderonderscheid wat wel en wat niet een museum is.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	ICOM, MV en overheden.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Musea.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Kleine kunnen wellicht minder snel aan een nieuwe definitie voldoen.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Een definitie van wat een museum is; onderscheidt het museum van commerciële instellingen.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor iedereen.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	De definitie bepaalt de subsidiestromen! Toch? → of misschien niet?
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Kleine musea hebben een specifiekere collectie dan grote musea. Een specialisatie zou geen belemmering moeten vormen.

	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Definitie dient als uitgangspunt.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Beleidsmakers, subsidieverstrekkers en -ontvangers, publiek.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Curatoren en collectie beheerders.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Mate van flexibiliteit en/of toegang tot subsidiegelden.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Verduidelijken en leiden.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Voor eenieder die nieuwsgierig is over het onderwerp; voorbeeld: een woordenboek is voor iedereen.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Gezien de focus op "the present" vraag ik mij af of veel musea met een archeologische achtergrond hier iets mee kunnen.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Met name de kleine musea zullen moeite hebben met de definitie (klein budget).

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	De functie van een definitie is om een ding te onderscheiden van al het andere.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Een definitie is voor zij die daarmee een identiteitsbevestiging willen.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	De definitie heeft grote gevolgen voor de samenhang/collectieve samenhang van musea.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Nee, ik denk dat je de definitie verbreed kunt interpreteren en je binnen je museum kan afvragen; wat betekent inclusie voor ons? Of wat betekent meerstemmigheid voor ons?

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Richting geven
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
	Hoort voor iedereen te zijn.
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
	Voor veel musea die zich op een specialistisch terrein richten.
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?
	Definitie niet geschikt voor veel kleine musea.

A.	Wat is de <u>functie</u> van een definitie ?
	Een definitie geeft afbakening, het geeft contouren aan en is daarmee een tool om me te toetsen. Voldoe ik er aan ;ja/nee.
B.	En voor <u>wie</u> is ie?
C.	Voor wie heeft de nieuwe definitie grote <u>gevolgen</u> ?
D.	Is er verschil in impact voor <u>grote of kleine musea</u> ?

Het zou een soort 'keurmerk' kunnen zijn waar alle aspecten waaraan een museum zou moeten voldoen; een objectieve omschrijving krijgen bijvoorbeeld : stelt open voor een breed divers publiek. Maar ook stelt open voor een specifieke doelgroep, geeft onderwijs aan, onderricht aan diverse en inclusief publiek aan specifieke doelgroepen zoals primair onderwijs.

Museumdefinities worden gemaakt om financiële instrument aan te reiken aan overheden. Musea worden daar ook steeds afhankelijker van. Dus laat musea zo ruim mogelijk.

## 2. Criteria definitie

Op tafel lag een blad met de 8 criteria die zijn opgesteld door het MDPP comité voor de ICOM Executive Board, goedgekeurd op 9 december 2018.

**The following parameters are set for proposals for a new definition:**

1. the museum definition should be clear on the purposes of museums, and on the value base from which museums meet their sustainable, ethical, political, social and cultural challenges and responsibilities in the 21st century;
2. the museum definition should retain – even if current terminology may vary - the unique, defining and essential unity in museums of the functions of collecting, preserving, documenting, researching, exhibiting and in other ways communicating the collections or other evidence of cultural heritage;
3. the museum definition should acknowledge the urgency of the crises in nature and the imperative to develop and implement sustainable solutions;
4. the museum definition should acknowledge and recognise with respect and consideration the vastly different world views, conditions and traditions under which museums work across the globe;
5. the museum definition should acknowledge and recognise with concern the legacies and continuous presence of deep societal inequalities and asymmetries of power and wealth - across the globe as well as nationally, regionally and locally;
6. the museum definition should express the unity of the expert role of museums with the collaboration and shared commitment, responsibility and authority in relation to their communities;
7. the museum definition should express the commitment of museums to be meaningful meeting places and open and diverse platforms for learning and exchange;
8. the museum definition should express the accountability and transparency under which museums are expected to acquire and use their material, financial, social and intellectual resources.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

The ideal could have a smart sort of approach based on the criteria :

- # 1
- # 2
- # 7
- # 8

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

- een collectie met objecten of verhalen
- onderzoek naar collectie
- onderwijzen van verschillende standpunten over de objecten of verhalen
- bewaren (conserveren, registreren, restaureren)
- rentmeesterschap zodat volgende generaties hun eigen verhaal/visie erover kunnen vertellen
- beschermen tegen korte termijn visies van (tijdelijke) politieke overheden
- toegankelijkheid: toegankelijk voor iedereen mits met publiek geld gefinancierd

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Van de ICOM lijst de volgende nummers :

- 1
- 2
- 7

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Eigenlijk zouden de criteria zo 'neutraal' en eenvoudig mogelijk moeten zijn. Ik heb de 4 andere voorstellen niet gezien, maar ben benieuwd of er een groot verschil is/was.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

- Geldend voor alle instellingen die cultureel erfgoed beheren.
- Niet vanuit musea gedacht of vanuit ICOM. Gedacht vanuit het nú.
- Wat is essentieel over over 100 of 500 jaar in wereldwijde samenleving over het verleden te weten?
- Onafhankelijkheid.
- Géén politieke (f) actor of opdracht.
- Meerstemmigheid en inclusie vormen de musea samen, niet afzonderlijk.

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

- Het moet overstijgend zijn, los van lokale situatie, wereldwijd toepasbaar.
- Het moet voldoen aan de definitie van definitie: niet “wat willen we zijn” (polariserend) maar “wat zijn we”?
- De nieuwe definitie is het resultaat van zijn emancipatie processen wereldwijd van allerlei groepen (migranten (veel vanuit koloniaal verleden), LHBT, mensen met fysieke/mentale beperking). Het is heel goed dat zij vechten voor erkenning en de blik van musea moet breder worden. Maar de definitie moet wel los staan van emancipatie processen. Eigenlijk zou inclusiviteit vanzelfsprekend moeten zijn.

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

Een objectieve omschrijving waarin de belangrijkste taken van een museum duidelijk worden : verzamelt, beheert, conserveert, onderricht, onderzoekt, stelt open voor een divers breed publiek, communiceert: bij het overdragen van kennis en informatie is het altijd duidelijk waarom, voor wie, door wie, welke keuzes zijn gemaakt, vanuit welke verschillende invalshoeken en perspectieven de kennis en informatie wordt verstrekt.

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

Maar men dient eerlijk te zijn.

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

- Objectief toepasbaar
- Niet ideologisch

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

De beschrijving wat we zijn is nog steeds belangrijk.  
Waarom we er zijn, wordt steeds belangrijker.  
Kunnen we beide verenigen in een nieuwe?

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

Een definitie zou zo neutraal en open mogelijk moeten zijn zodat er ruimte is om vanuit allerlei perspectieven musea te zijn en te verzamelen.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

- Beschrijving wat een museum is
- Een museumdefinitie zou moeten nastreven in samenwerking met andere partners in het ecosysteem (niet iedereen hoeft alles te doen)

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

- Bewaarfunctie
- Conservering
- Onderzoek
- Overbrengen van kennis
- Zoveel mogelijk mensen van laag- tot hoog opgeleid overtuigen waarom de objecten bewaard worden, het bestaan van het museum gerechtvaardigd is en deze mensen ook daadwerkelijk enthousiast maken.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Er mag een kleur/richting/*lens* (??) aanwezig zijn, als het museum zich hier maar van bewust is. Om iets te laten zien moet je andere zaken negeren.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

- Beschrijvend
- Insluitend
- Uitsluitend
- Zo waardevrij mogelijk

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Het zou ook een soort 'keurmerk' kunnen zijn i.p.v. een defintie.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Volgens de ICOM lijst de volgende onderdelen :

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 7
- 8
- Dus niet 6 !

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Een beschrijving en toch ruim genoeg als het gaat om de betekenis/rol die het kan vervullen in de maatschappij.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Dienen als basis / inspiratie voor subsidie criteria

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Een definitie moet niet beperken, maar juist een opening bieden en een houvast voor discussies om communicatie te verbeteren over musea. Is dit een functie van een museumdefinitie die uit te voeren / realiseren is?

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Een museumdefinitie moet voldoen aan studie, genoegen en educatie. Ik zou het uitbreiden met inspirerende beleving van vertelde verhalen.

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Most leading criteria uit o.a. de ICOM lijst :

- 2
- 4
- 5
- 6
- 8
- Welkom voelen
- Inspireren
- Learning
- Impact bezoeker?

Waarom moet een museumdefinitie voldoen?

Een definitie moet aangeven wat je bent, kort en bondig en niet voor meerdere interpretaties vatbaar.



Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

- Descriptief
- Helder
- Eenduidig
- Niet politiek
- Geschikt voor wereldwijd gebruik

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

Het museum is van de mensen

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

Het vinden van een balans tussen #4 en #6.  
Denk aan WO II musea in Polen. Er is daar heden een "different world view" maar als de meerderheid van de musea een andere view heeft, hoort deze toch te gelden.

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

- Moeten zoveel mogelijk ruimte geven voor musea om optimale te kunnen bieden aan zo groot mogelijke groep.
- Criteria maken mogelijk dat musea energie & middelen kunnen inzetten om maatschappelijke vragen te bevragen & bijdragen aan oplossingen.

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

De museumdefinitie moet niets meer zijn dan een omschrijving zonder doelen / idealen.  
Kernachtig de definitie verwoorden.

Van de ICOM sheet :

- 1
- 2
- 3 eens
- 4 eens

Waaraan moet een museumdefinitie voldoen?

- Veel musea van allerlei snit maken en binnen kunnen vallen.

Geen politiek standpunt. Gevaarlijk: onafhankelijkheid verliezen.

### 3. De OUDE definitie

Op tafel lag een blad met de definitie uit 2007:

*A museum is a non-profit, permanent institution in the service of society and its development, open to the public, which acquires, conserves, researches, communicates and exhibits the tangible and intangible heritage of humanity and its environment for the purposes of education, study and enjoyment.*

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	“Definitie” karakter, breed toepasbaar, voor vele verschillende instellingen.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Weinig zeggend, een beschrijving, minder goed passend bij de huidige tijd. Weinig stimulans tot revisie van maatschappelijke relevantie/positie.
C.	Welke vragen roept die op?
	Wat het doel/nut is van een definitie.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- dient publiek - onderzoekt - bewaart - communiceert erover en toont - is er met doel studie, onderwijs (wijzer) worden en genoeg
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Permanent instituut; de betekenis daarvan; hoe verhoudt zich dat tot rentmeesterschap. “gebouw”. Afstoten erfgoed.
C.	Welke vragen roept die op?
	Hoe sluit je aan bij (internationale) ontwikkelingen als : - politieke kleuring - gewenst door overheid of directeur/rentmeester - “thuis voelen” door iedereen in een publiek gefinancierde instelling waar verhalen over verleden en heden worden verteld.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- non profit</li> <li>- tangible/intangible</li> <li>- education</li> <li>- enjoyment</li> <li>- in the service of society</li> </ul>
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Eigenlijk vind ik hem helemaal niet zo slecht. Maar "conserves" wel veel van de collecties blijft verborgen, nooit te zien, mag niet worden aangeraakt. Juist omgang met collecties zou progressiever mogen. Die is toch van iedereen?
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eenvoudig</li> <li>- abstractie</li> <li>- basics</li> </ul>
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Werkt in 'vrije' samenlevingen.
C.	Welke vragen roept die op?
	Waarom werkt deze niet in politiek problematische landen? Ondervang je die behoefte met een nieuwe definitie?

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 activities core to museums are named</li> <li>- tangible + intangible (still miss digital)</li> <li>- non profit</li> <li>- in service of society</li> <li>- for purposes</li> </ul>
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Missing digital
C.	Welke vragen roept die op?
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- transparency</li> <li>- accountability</li> </ul>

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- neutraal - a-politiek - gaat over collectie
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Eigenlijk niks.
C.	Welke vragen roept die op?
	Eigenlijk geen.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Het beschrijft wat we zijn.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	We hebben meer nood aan waarom we er zijn !
C.	Welke vragen roept die op?

Oude definitie is redelijk goed bruikbaar; moet wellicht uitgebreid worden met “algemene toegankelijkheid”.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Heldere beschrijving
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Nadruk op collectie
C.	Welke vragen roept die op?
	Niet meer bij de tijd gezien participatieve ontwikkelingen

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- Collectie centraal (materieel en non materieel) - Belangrijkste functies benoemd
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Bevat beladen termen en sluit wellicht categorieën uit.
C.	Welke vragen roept die op?
	--

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- non profit - communication - humanity - open to the public
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	'in the service of society' kan politiek gemotiveerd worden
C.	Welke vragen roept die op?
	Kan zo geïnterpreteerd worden dat die in een sterke opvatting op inhoud <b>past ??</b>

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Educatie zit er als taak in.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Het verhaal vertellen van wie je bent, waar je vandaan komt, zit er niet voldoende in.
C.	Welke vragen roept die op?
	Het maatschappelijke debat hoeft echt niet bij elke tentoonstelling maar wel goed wanneer elk museum zich hier wel bewust van is.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- open definitie - geeft veel ruimte voor eigen invulling
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	- maatschappelijke betrokkenheid
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Open to the public which acquires, conserves, researches, communicates and exhibits the tangible and intangible heritage of humanity and its environment...
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	- non profit - permanent institution
C.	Welke vragen roept die op?
	Het doel van het conserveren, bestuderen, tentoonstellen en het bevragen → kan dat meer anders zijn dan : education, study and enjoyment.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Helder en eenduidig
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Permanent en "enjoyment"
C.	Welke vragen roept die op?
	Weinig; ik vind de 2007 definitie helder en wat mij betreft is het ook nog actueel.

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Tangible and intangible heritage
B.	Wat vind je er minder goed aan?
C.	Welke vragen roept die op?
	Environment ??

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- open to the public - exhibits the tangible and intangible heritage of humanity and it's environment
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Permanent institution in the service of society → moet een wisselwerking zijn
C.	Welke vragen roept die op?
	--

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	De huidige definitie is redelijk bondig en 'algemeen' → wel nadruk op onderzoek
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	De huidige definitie lijkt 'neutraal' maar er zitten meerdere aannames (politiek!) in die niet worden aangesproken. Permanent ?
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Een museum is een instituut in dienst van de maatschappij → een museum is voor iedereen er niet voor een beperkte groep geïnteresseerden.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Kan een museum in een kapitalistisch systeem waarin ze moeite hebben het hoofd boven water te houden non-profit zijn? Voor geld van sponsors worden eisen gesteld die onafhankelijk onderzoek/studie kleuren.
C.	Welke vragen roept die op?
	Is een definitie werkbaar?

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- non profit - open to public - education, study, enjoyment
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	'in the service of society and its development → dit roept vragen op : welke service levert het museum? Een bijdrage aan welke ontwikkeling? En is het museum kritisch?
C.	Welke vragen roept die op?
	--

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- in the service of society - tangible and intangible heritage of humanity - non profit (zie b. financieringsdoelstelling)
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	- niet voldoende verbonden met veranderende maatschappij - ietwat vrijblijvend - maatschappelijk debat - non-profit
C.	Welke vragen roept die op?
	- Inclusieve maatschappij

A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	- Onderzoek - Tonen van erfgoed - Open t.a.v. publiek
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	--
C.	Welke vragen roept die op?
	--



A.	Wat vind je de sterke punten in de oude definitie?
	Relatively short, easy to understand and can be remembered.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	It sounds like a museum is an end in itself. It has no regard as to for whom we do our work as who/what guides our thinking.
C.	Welke vragen roept die op?
	Education, study and enjoyment is perhaps not what everyone wants from a museum?

A.	Wat vind je de sterke punten hierin?
	- is objective
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Per taak zou een extra omschrijving gegeven kunnen worden maar dan niet sturend. Hoe communiceer je : geef bronnen aan, welke keuzes zijn gemaakt, door wie etc.
C.	Welke vragen roept die op?
	--

Van buitenlandse collega's weet ik dat de oude definitie geen bescherming biedt voor opgelegd narratief vanuit politiek.

De oude definitie is basis vanuit status quo. Er mist ieder richting en inspiratie.

De oude definitie heeft alles in zich om vanuit meerdere perspectieven te gaan/blijven. Dat is geborgd in de formulering "in the service of society".

## 4. De NIEUWE definitie

Op tafel lag een blad met de in 2019 voorgestelde definitie:

*Museums are democratising, inclusive and polyphonic spaces for critical dialogue about the pasts and the futures. Acknowledging and addressing the conflicts and challenges of the present, they hold artefacts and specimens in trust for society, safeguard diverse memories for future generations and guarantee equal rights and equal access to heritage for all people.*

*Museums are not for profit. They are participatory and transparent, and work in active partnership with and for diverse communities to collect, preserve, research, interpret, exhibit, and enhance understandings of the world, aiming to contribute to human dignity and social justice, global equality and planetary wellbeing.*

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	- partnership - social justice - planetary wellbeing
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	--
C.	Welke vragen roept die op?
	Als er woorden worden gebruikt als "democratising, inclusive, polyphonic" etc. moet beter uitgelegd worden wat dit inhoudt anders is deze definitie betekenisloos.

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Elementen die eigenlijk universeel zouden moeten gelden in navolging van VN. Inclusief, meerstemmig, human dignity etc.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Erg beladen termen. Zou eenvoudiger moeten kunnen.
C.	Welke vragen roept die op?
	Welke waarden streven we na?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Biedt ruimte voor cross-overs.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Zwak omdat de politieke lading een beperking inhoudt. Zwak omdat eisen t.a.v. kwaliteit over/en bezit van collecties niet benoemd worden.
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Niet, veel zwakker
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Te gericht, sturend politiek: niet de rol van musea.
C.	Welke vragen roept die op?
	Waar komt deze behoefte vandaan en is dit probleem niet veel beter op een andere manier op te lossen.
	Is nieuwe definitie antwoord op de vraag?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Maatschappelijke oriëntatie en nastrevenswaardige doelen.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Kan (te) politiek correct uitpakken en is dan juist niet meerstemmig.
C.	Welke vragen roept die op?
	Het is een mission statement. Heel mooi! Van een ecosysteem.
	Museumdirecteuren moeten zich dan rekenschap geven van de plek van hun museum in het hele ecosysteem.

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Inclusive; tegenstrijdige meningen zijn ok, juist omdat musea neutraal moeten zijn.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Begin met de collectie geen lange zin. Gewoon: museum is an institution that - holds collections - conserves its collection - etc.
	Waarom moet het not for profit zijn.
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Het "idealistische", het streven naar een inclusiever maken van het museum als gemeenschappelijke instelling.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	De bewoording; deze schrikt blijkbaar af en wekt de illusie beperkend te zijn.
C.	Welke vragen roept die op?
	--

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
B.	Wat vind je er minder goed aan?
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Inhoudelijke richtlijn streven naar activering van maatschappelijke relevantie, naar een bewustwording van de eigen positie van het museum.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Haalbaarheid voor diverse musea; interpretatie/betekenis van bepaalde elementen zoals planetair welzijn.
C.	Welke vragen roept die op?
	Hoe de ambities te realiseren/te vertalen naar de praktijk & wat de status is van een definitie; wat voor impact zal deze (kunnen) hebben op verschillende musea wereldwijd.

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Inclusivity Polyphonic (I love music)
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Tends to expect museums to be political. This is not always a choice.
C.	Welke vragen roept die op?
	Sounds like more support from ICOM as international representative is needed in discussions with governments in some countries.

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	--
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Te subjectief
C.	Welke vragen roept die op?
	--

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Weinig sterke punten
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Ideologische geladenheid die tot uitsluiting kan leiden. Leidt een kostuum museum bijvoorbeeld tot "planetary wellbeing"?
C.	Welke vragen roept die op?
	Is een museum waardering?
	Moet het een overtuiging (kunnen) uitdragen?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Tweede alinea is sterk
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Eerste alinea; wat kan een klein lokaal streekmuseum / oudheidkamer hiermee?
C.	Welke vragen roept die op?
	Waar is educatie gebleven? Het is geen definitie !

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Poging musea die bedreigd worden te accommoderen.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Veel te politiek/activistisch. Is geen definitie.
C.	Welke vragen roept die op?
	Geen vragen; wel kritiek. Nou vooruit één: hoe ga ik met mijn postzegel museum planetary wellbeing bewerkstelligen?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Do work / hold collections for future generations. Musea are for diverse communities.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Not easy to remember. Fancy words e.g. polyphonic. That sounds elitist
C.	Welke vragen roept die op?
	I don not think museums can solve the problems of the world on their own.

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Het beschrijft het belang van musea. Waarom zijn we er.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Het geeft bijna geen beschrijving wat we zijn. Dat kan ook houvast geven.
C.	Welke vragen roept die op?
	--

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	- veel te ideologisch - te veel vage termen (democratising, polyphonic)
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	De elementen om de burger serieus te nemen.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Fantastisch als bijvoorbeeld subsidiecriteria, dus richting wijzend, maar sluit ook musea uit.
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Goede elementen zijn blijven bestaan.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Angstig, politiek correct
C.	Welke vragen roept die op?
	Mis enthousiasme

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Wat verstaan we nu eigenlijk onder inclusief en meerstemmig??
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Goed dat musea inclusief zijn.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	Decmocratising = al een politieke oriëntatie en zo is er meer problematisch met deze definitie die een afspiegeling wil zijn van de gehele samenleving maar tegelijkertijd gekleurde collecties heeft.
C.	Welke vragen roept die op?

A.	Wat vind je de sterke punten in de nieuwe definitie?
	Breedte; gericht op wat een museum voor mensen kan betekenen.
B.	Wat vind je er minder goed aan?
	“genieten” en “schoonheid” zit er niet in terwijl dat mijns inziens ook mag. Creativiteit ontbreekt ook als woord en waarde.
C.	Welke vragen roept die op?



De NIEUWE definitie geef zorg bij collega musea in het buitenland, is nadeel, citaat :

1. Steun in de rug dat we bij ministerie kunnen wapperen met definitie.
2. Dan geeft de minister geen geld meer aan ons.

Voordeel: dat we bij ministerie kunnen wapperen met definitie.

Goede definitie maar formuleer hem wat minder controversieel. Dat is goed mogelijk.

Waar is educatie?

Een museum moet zelf collectie presenteren met aandacht voor alle aspecten, ook eventueel negatieve.

Alleen het stuk vanaf "to collect..... understandings of the world" verder mag alles wat mij betreft weg.

Veel te sturend. Internationaal niet handig. Geeft allen aanleiding tot welgevallige interpretatie

Een "eenstemmige" tentoonstelling is bij "inclusief" publiek vanzelf meerstemmig. De interactie is belangrijker dan het zenden.

Dedicated to critical dialogue acces to heritage for all people. They are participatory and transparent and preserve, study, interpret, exhibit, and improve understanding of the world → the big and personal one → bijdragen aan genieten, persoonlijke ontwikkeling en creativiteit.

They are transparent; transparant over wat? Over hun collectie en diens achtergrond? Over de opmaak van de tentoonstelling? Over hun bestuur? En transparant naar wie? Ik vind het te vaag.

"Adressing challenges of the present" musea zijn geen mammoet, oud en onveranderlijk. Zijn zeker iets van nu!

- bewaren voor toekomstige generaties. (Je bent rentmeester; wij zijn er tijdelijk; je doet 't voor de toekomst.)
- toegang voor iedereen
- transparant
- samenwerken met omgeving t.b.v. verzamelen i.p.v. speeltje voor directeur/conservator
- bijdrage aan welzijn; social justice

## 5. PROCES

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Als het werkelijk democratisch zou zijn geweest, dan eerder de discussies regionaal of nationaal voeren zoals nu het geval is i.p.v. ná Kyoto. Proces zoals nu opgepakt door ICOM NL heel goed & productief & transparant!
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Zie A; coördinerende & activerende rol van ICOM en MV → deze kaarten goed initiatief maar meer tijd voor inruimen = van belang!
C.	Vragen hierbij?
	Ruimte voor persoonlijke inbreng / institutionele inbreng mogelijk ook online. Nog meer ICOM leden betrekken buiten bijeenkomsten (maar misschien gebeurt dit al)

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Ach er zijn altijd mensen die vinden niet gehoord te worden. Het is nooit genoeg, dus zet door!
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Teveel op Nederland gericht. Meer mondiaal denken.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Democratic though a bit unorganized.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Not all had a voice.
C.	Vragen hierbij?
	Transparency in the selection of definitions (we only got one to see)

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Te lange weg.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Ieder museum bestaat vanwege een collectie. Van daaruit moet gedacht worden en dan is het simpel een nieuwe definitie te geven die neutraal is en voor musea in ieder land toegepast kan worden. Gebruik daarbij bullet points. Dat is duidelijker dan lange zinnen.
C.	Vragen hierbij?
	--

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Nederland is 'maar' onderdeel van een internationaal verband. Luister meer naar andere landen.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Het zijn waarschijnlijk vaak dezelfde mensen die je hoort en die een mening geven. Hoe zorg je ervoor dat er inderdaad meer stemmen te zien en te horen zijn. Of is dat niet zo relevant? Lastig ?!
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	--
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Het is een moeilijk proces omdat er zoveel hoofden zoveel zinnen zijn.
C.	Vragen hierbij?
	Ik vermoed dat de nieuwe definitie te sturend is terwijl centraal moet zijn dat men gedrag en presentatie eerlijk & ethisch overweegt.

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Een museum is niet centraal dus faciliteer dan de discussie.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	I have experienced the process in the UK & NL and I think there should have been more events like this in the run-up to Kyoto.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Asking many people will always give many answers – but we need this! This is both a weakness and a strength.
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Het is altijd goed om om de zoveel tijd zo'n proces aan te gaan met elkaar.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
C.	Vragen hierbij?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Lekker Nederlands; veel meepraten, veel polderen, veel meningen verzamelen.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Slechte start in 2019 en goed dat in 2020 meer tijd komt voor debat.
C.	Vragen hierbij?
	We zijn een geweldig museumland, echt! Maar hoeveel invloed hebben we mondiaal?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Een nieuwe definitie zal lange tijd nodig hebben alvorens gemeengoed wereldwijd te worden.
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Zwak punt momenteel is de snelheid.
C.	Vragen hierbij?
	ICOM is een mondiale organisatie : hoe 'landt' de nieuwe definitie in andere werelddelen?

A.	Wat vind je van het proces om tot een nieuwe definitie te komen?
	Ik vind het "ICOM"
B.	Wat zijn sterke/zwakke punten hierin?
	Slecht : Al het startpunt is lastig – waarom en hoezo was dit nodig Goed is dat het met zoveel mensen & meningen lukt om "iets" te hebben kunnen opstellen.
C.	Vragen hierbij?

## 6. Opmerkingen voor ICOM NL

Wat wil je het ICOM Nederland-bestuur nog meegeven als het gaat om dit onderwerp?

Musea functioneren niet meer als individuele instellingen.

Samen werken ze aan doelen, uitdagingen, ambities aan wat een land nodig heeft op dit moment.

Dat moet je niet willen samenvatten in een definitie wereldwijd.

Elk land heeft z'n opdracht in zijn context, zijn tijd en zijn vraagstukken.

Gebruik ICOM om dit samen te brengen → maak ICOM toegankelijk voor de 'kleintjes'.

Ik ben benieuwd in hoeverre het huidige ICOM-leden bestand er qua samenstelling uit ziet. Zijn er veel ICOM leden die net werken in de sector, op welke posities zitten de ICOM leden en welke spreiding is er tussen de leden qua demografie, leeftijd, ervaring en andere 'verschillen'.

Deze informatie kan ook nuttig zijn om de nieuwe beleidsplannen uit te denken. En kun je met je achterban een kritische dialoog aan en in hoeverre betrek je de leden bij de doelstellingen van ICOM?

(relateert niet echt aan museumdefinitie maar is wel leuk om na te denken hoe de definitie bij ICOM zelf past)

Misschien zou het meer een 'keurmerk' kunnen zijn waarin een museum zich kan onderscheiden en definiëren.

- bescherming voor korte termijn denken van (tijdelijke) politici en generaties: rentmeesterschap t.a.v. collectie.
- elke generatie kijkt anders tegen objecten en verhalen aan. Elke volgende generatie heeft recht op goed verzorgde, onderzochte, geregistreerde, geconserveerde objecten om een eigen verhaal over te vertellen.

I would strongly suggest proposing a mission and a definition.

ICOM NL can mobilize a bit more participants of all museums and their constituents.

Idealiter zijn musea plaatsen waar men zich kan oriënteren en inzichten verwerven.

Dat er in vele landen politieke invloed op presentaties wordt uitgeoefend, houdt een definitie niet tegen.

Hou het simpel en vrij.

In order for it to get broad acceptance and be known by all professionals, a definition should be 'simple', more easy to remember. So : less fancy words; shorter if possible.

Zo doorgaan! Veel discussie genereren!

Ik ben het erg eens met ??? ; het gaat te langzaam met de verandering.

Vond de Nieuwe hoopvol. Hoop dat er voldoende van overeind blijft.

Kijk meer over de grenzen.

Besef heel goed dat de Nederlandse musea in een ongelooflijke bevoorrechte positie verkeren.

Denk buiten het hokje per museum!  
Het gaat om het museale veld in regio's of steden.

Houd het even bij onszelf; dus niet de hele wereld erbij betrekken, hoe leuk ook. Want dit vertroebelt en compliceert de discussie.

Denk aan musea die collecties hebben waarbij regionale historie wordt verteld; ze moeten mee in een veranderende samenleving, maar ze kunnen dat niet in het tempo waarin ICOM nu de nieuwe definitie door wil duwen.  
Zorg dat zij zich ook gehoord weten!

Definitie mag korter, minder uitgebreid, creativiteit erin. 'Collect' mag er ook in.  
Combinatie van de oude en de nieuwe definitie.

Het gehele museumveld beslaat de meeste zo niet alle onderdelen van de nieuwe museum definitie; maak dat de achterban, de leden duidelijk!

Meer lef. We moeten verder.

Wie A zegt moet B zeggen.

Is de definitie een plicht voor ICOM om ambitie te tonen, om ervoor te zorgen dat iedereen er aan gaat voldoen?  
5- jaren plan? MDPP2

Stel een schriftelijk standpunt op en laat de Nederlandse leden daarover stemmen.

Informeer sector meer en duidelijker over huidige discussie t.a.v. definitie. Collega's zijn vaak totaal niet op de hoogte.

Neem je ICOM leden mee die in IC's zitten. Zij hebben/kennen andere perspectieven.